

CITES CoP19 aanbevelingen



ifaw

samenvatting

conventie inzake de internationale handel
in bedreigde uitheemse dieren en planten



Foto: Jan Prelack / © IFAW

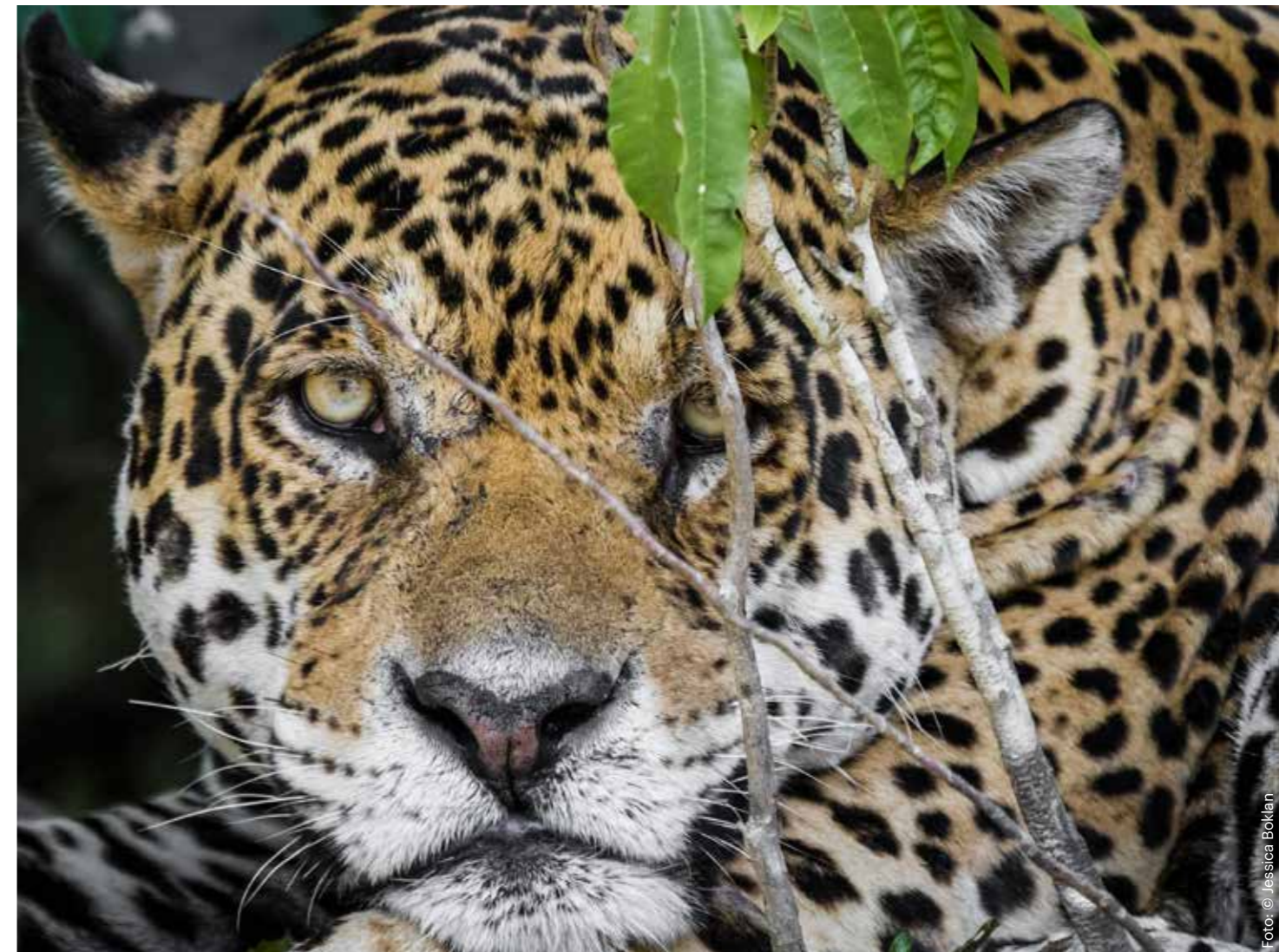


Foto: © Jessica Boklan

IFAW-aanbevelingen: 19e vergadering van de Conferentie van de Partijen (CoP19) van de Conventie Inzake de Internationale Handel in Bedreigde Uitheemse Dieren en Planten (CITES)

Deze briefing zet de aanbevelingen op een rij van IFAW (International Fund for Animal Welfare) voor geselecteerde voorstellen die worden overwogen tijdens de CITES CoP19. De nummering komt overeen met het relevante agendapunt. De naam van de ondersteuner van het document is tussen haakjes aangegeven.

- ▲ Close-up van een jaguar in Brazilië.
- ◀ Zebra's, olifanten en gnoes in Amboseli, Kenia. Gezonde populaties planteneters zijn cruciaal in het behouden van savannegebieden.



Foto: © Brian Gratwicke

samenvatting van aanbevelingen - werkdocumenten

De onderstaande tabel vat de aanbevelingen van IFAW samen. Extra informatie is beschikbaar in de volledige briefing van IFAW onder: g.ifaw.org/CITES-CoP19

documentnummer en titel	aanbeveling van ifaw
4.2 Voorgesteld amendement bij Regel 26 (Botswana en Zimbabwe)	Tegen Dit document stelt voor dat de stemmen van Partijen over voorstellen worden gewogen naar rato van het percentage van een populatie dieren of planten dat zich binnen hun grenzen bevindt. Zo'n voorstel gaat in tegen het principe "één partij, één stem" dat is vastgelegd in internationaal verdragsrecht en is praktisch gezien vrijwel onmogelijk om te implementeren.

▲ Glaskikker van de soort (Sachatamia albomaculata) op een blad.



Foto: © 2021 Ilan Elgrably / Shutterstock

documentnummer en titel	aanbeveling van ifaw
12. World Wildlife Trade Report (Zuid-Afrika)	Tegen Dit document stelt voor om een rapport te ontwikkelen tussen alle CoPs over diverse aspecten rondom de internationale handel in soorten die zijn opgenomen in CITES. De inhoud van het rapport kan weliswaar nuttig zijn voor enkele beleidsmakers, maar het dient geen specifiek doel voor CITES. Gezien de beperkte financiering heeft het geen hoge prioriteit om een verdubbeling te creëren van werk dat al wordt gedaan of dat gerelateerd is, maar niet nodig om de agenda van CITES te implementeren. De voorgestelde rapportage lijkt ook te veel nadruk te leggen op de geldelijke waarde van de verhandelde producten. De waarde is echter geen goede indicator van de duurzaamheid of wettelijkheid van de handel, en dat zijn de belangrijkste punten voor CITES.
18. World Wildlife Day van de Verenigde Naties	Voor Dit document geeft een samenvatting van de activiteiten rondom World Wildlife Day, inclusief de Youth Art Contest die wordt gesponsord door IFAW. IFAW kijkt ernaar uit om dit partnerschap de komende jaren voort te zetten.
23.2 One Health en CITES: risico's voor menselijke en dierlijke gezondheid door handel in wilde dieren (Ivoorkust, Gabon, Gambia, Liberia, Niger, Nigeria en Senegal)	Grotendeels voor, met amendementen IFAW ondersteunt de algemene intentie van Document 23.2, dat aanbeveelt dat de Partijen dringender handelen om de risico's van besmetting door de handel in wilde dieren te verkleinen. IFAW ondersteunt echter niet het idee om een CITES One Health Expert Panel op te zetten. In plaats daarvan beveelt het aan dat de Partijen verwijzen naar andere, soortgelijke externe bronnen om ervoor te zorgen dat ze passend omgaan met de risico's. IFAW heeft overeenkomstige amendementen ingediend voor de voorgestelde Resolutie en Besluiten.

▲ Een schemerhaai (Carcharhinus obscurus) zwemt in de Middellandse Zee.



Foto: © Jiri Prochazka - stock.adobe.com

documentnummer en titel	aanbeveling van ifaw
37. Wildlifecriminaliteit via internet (Secretariaat)	Gedeeltelijk voor De bestrijding van wildlifecriminaliteit via het internet, een zorgwekkende en groeiende bron van illegale handel in wilde dieren, zou een prioriteit moeten blijven van de CITES-partijen. IFAW is ervoor dat Partijen beschikbare middelen gebruiken om deze inspanningen prioriteit te verlenen. IFAW beveelt aan om gebruik te maken van de beschikbare informatie die wordt verzameld door experts en NGO's, in plaats van het Secretariaat op te dragen om beperkte middelen in te zetten om soortgelijke informatie te verkrijgen.
43.2 Bevindingen aanmerken als "niet schadelijk" voor exemplaren van soorten van bijlage II die zijn gevangen in de mariene omgeving die niet onder de jurisdictie van een staat valt (Verenigd Koninkrijk en Noord-Ierland)	Voor De voorgestelde acties in dit document zouden de opbouw van capaciteiten ondersteunen en een gat dicht in de implementatie van de lijsten van Bijlage II voor dieren die uit open wateren worden ontnomen.
47. Exemplaren geproduceerd middels biotechnologie (Vaste commissie en Secretariaat)	Voor, met aanpassingen Dit document stelt amendementen voor op Resolutie 9.6 (rev. CoP16) aangaande de <i>Handel in direct herkenbare delen en afgeleide producten</i> om duidelijk te maken dat ieder product, al dan niet geproduceerd middels biotechnologie, zou moeten worden gereguleerd door het verdrag als het voldoet aan de definitie van "direct herkenbaar". IFAW beveelt de Partijen echter niet aan om te proberen het begrip "biotechnologie" te definiëren of door te gaan met de voorgestelde workshop.

▲ Een boomschubdier (Phataginus tricuspis), ook wel witbuikschubdier genoemd, is het meest voorkomende Afrikaanse schubdier.



Foto: © Vanessa Mignon

documentnummer en titel	aanbeveling van ifaw
48. Definitie van het begrip "passende en acceptabele bestemmingen" (Vaste Commissie)	Gedeeltelijk voor De Vaste Commissie vraagt de Partijen om de twee niet-bindende richtlijnen goed te keuren over passende en acceptabele bestemmingen en om diverse Besluiten aan te nemen over het verzamelen en bespreken van ervaringen van Partijen bij het gebruik van niet-bindende richtlijnen hierover.
50. Afvoer van in beslag genomen exemplaren (Vaste Commissie)	Voor IFAW bedankt het Secretariaat voor hun werk om de behoeften van de Partijen in kaart te brengen om de omgang met levende in beslag genomen exemplaren beter te beheren. IFAW merkt met name op dat minder dan de helft van de Partijen die zijn ondervraagd, een besluitprocedure hebben voor de inbeslagname van levende exemplaren. Om dit te verbeteren ondersteunt IFAW de aanbevelingen die in dit document uiteengezet zijn ter goedkeuring van CoP19.
65. Haaien en roggen (Vaste Commissie)	Voor IFAW bedankt de Partijen voor hun aanzienlijke inspanningen voor de effectieve implementatie van de opname van haaien en roggen op de lijsten van CITES en de successen die tot nu toe zijn geboekt. IFAW ziet ook de inspanningen van de Adviescommissie, Vaste Commissie en het Secretariaat om ondersteuning te blijven bieden voor Partijen die deze opnamen op de lijsten beter willen implementeren, zoals duidelijk wordt uit de Besluiten in dit document. Er blijft altijd ruimte voor verbetering. Specifiek is het belangrijk dat CITES kijkt naar de implementatie van het voorgestelde Besluit 19.DD om de discrepantie te onderzoeken tussen de handel die is geregistreerd in de database van CITES en wat er verwacht zou kunnen worden op basis van vangstniveaus.

▲ Rifmantarog zwemt in de oceaan.



Foto: Paolo Torchio / © IFAW

documentnummer en titel	aanbeveling van ifaw
<p>66.1 Implementatie van de Resolutie Conf. 10.10 (Rev. CoP18) aangaande handel in olifanten/delen hiervan</p> <p>(Secretariaat)</p>	<p>Gedeeltelijk voor</p> <p>Dit document bevat Conceptbesluiten aangaande: rapportage van binnenlandse ivoormarkten; analyse van informatie over markten voor mammoetivoor, acties om de illegale handel in Aziatische olifanten (levende dieren en delen van olifanten) tegen te gaan; en rapportage over het beheer van ivoorvoorraden. IFAW moedigt de Partijen aan om de Besluiten aangaande mammoetivoor en de Aziatische olifanten te ondersteunen. Wat betreft de binnenlandse ivoormarkten moedigt IFAW de Partijen aan om de variaties van de Besluiten aan te nemen zoals die zijn voorgesteld in Document 66.3. Wat betreft de ivoorvoorraden moedigt IFAW de Partijen aan om de versies van de Besluiten aan te nemen zoals die zijn voorgesteld in Document 66.2.1.</p>
<p>66.2.1 Ivoorvoorraden: implementatie van Res. Conf. 10.10 (Rev CoP18)</p> <p>(Benin, Burkina Faso, Equatoriaal Guinea, Ethiopië, Gabon, Kenia, Liberia, Niger, Senegal en Togo)</p>	<p>Voor</p> <p>Dit document stelt aanvullende Besluiten voor en een nieuwe rapportagemethode om de rapportage en beveiliging van ivoorvoorraden te verbeteren, met als doel om reacties op en naleving van Resolutie Conf. 10.10 (Rev. CoP18) par. 7 te verbeteren. IFAW ondersteunt deze toevoegingen als belangrijke herinneringen aan de noodzaak om hoeveelheden ivoorvoorraden te rapporteren en tegen te gaan dat ivoor wordt ontvreemd en op de zwarte markt terecht komt.</p>

documentnummer en titel	aanbeveling van ifaw
<p>66.2.2 Opzetten van een fonds voor landen waar olifanten voorkomen, dat toegankelijk wordt nadat ze hun ivoorvoorraden op niet-commerciële wijze hebben afgevoerd</p> <p>(Kenia)</p>	<p>Voor</p> <p>Kenia stelt voor dat de Vaste Commissie een werkgroep aanstelt die een fonds opzet, dat landen waar olifanten (Afrikaanse en Aziatische) voorkomen compenseert voor de afvoer van ivoorvoorraden op een dusdanige manier dat ze geen economische waarde meer hebben. In ruil hiervoor ontvangen deze landen steun voor de bescherming van olifanten. Dit voorstel biedt een interessante manier om vooruit te komen, en een kans om de cyclus te doorbreken waarin er bij iedere CoP weer wordt gediscussieerd over verkoop van ivoorvoorraden en opname van olifanten op de lijsten.</p>
<p>66.3 Implementatie van aspecten van Resolutie Conf. 10.10 (Rev CoP18) aangaande de sluiting van binnenlandse ivoormarkten</p> <p>(Benin, Burkina Faso, Equatoriaal Guinea, Ethiopië, Gabon, Liberia, Niger, Senegal en Togo)</p>	<p>Voor</p> <p>Dit document stelt lichte wijzigingen voor om Besluiten aangaande binnenlandse ivoormarkten te vernieuwen, inclusief de overweging van extra informatie naast de gegevens die verstrekt worden door de Partijen. Als zodanig is het een verbetering ten opzichte van de Conceptbesluiten die zijn voorgesteld door het Secretariaat in Document 66.1 Bijlage 1. Daarnaast stelt het een nieuw Besluit voor (19.DD) om ervoor te zorgen dat toekomstige ETIS-rapporten een analyse omvatten van inbeslagnames van ivoor die in verband staan met Partijen met een legale binnenlandse markt. Zo'n analyse is tot nu toe nog niet opgesteld, ondanks verzoeken van de Vaste commissie aan de MIKE/ETIS Technische Adviesgroep (zie Document 66, Par. 11).</p>
<p>66.4.1 Internationale handel in levende olifanten: voorgestelde revisie van Resolutie Conf. 10.10 (Rev CoP18)</p> <p>(Benin, Burkina Faso, Equatoriaal Guinea, Ethiopië, Liberia, Niger, Senegal en Togo)</p>	<p>Voor</p> <p>De voordelen van het behoud van Afrikaanse olifanten op locatie kunnen alleen worden behaald als olifanten in hun natuurlijke leefgebied worden gehouden, waar ze een productief deel kunnen zijn van het ecosysteem waarin ze horen. Als er een duidelijke verklaring van bedoeling wordt toegevoegd aan Resolutie Conf. 10.10 is dat een eenvoudige en logische stap om vast te leggen hoe de Partijen deze resolutie bedoeld hebben, zoals naar voren gebracht tijdens CoP18.</p>
<p>66.4.2. Verduidelijking van het kader: Voorstel van de Europese Unie</p> <p>(Europese Unie)</p>	<p>Afwijzen</p> <p>De taal die is voorgesteld in Document 66.4.1 is een eenvoudigere manier om het probleem met de handel in levende olifanten in Besluit 10.10 te bespreken, en het Secretariaat stelt een duidelijkere toekomstige benadering voor van het probleem van referenties naar resoluties in annotaties en reserveringen bij annotaties in Document 88. IFAW moedigt de Partijen aan om deze oplossingen aan te nemen in plaats van het voorstel van de EU. Zo worden deze problemen tijdens CoP19 behandeld in plaats van een verder uitstel van beslissingen, zoals door de EU in dit document wordt voorgesteld.</p>

◀ Afrikaanse olifant met een vogel op zijn rug.



Foto © Aaron - stock.adobe.com

documentnummer en titel	aanbeveling van ifaw
<p>66.7 Evaluatie van het proces van het National Ivory Action Plan</p> <p>(Malawi, Senegal en Verenigde Staten)</p>	<p>Voor</p> <p>Document 66.7 stelt voor om het proces van het NIAP te evalueren en vestigt de aandacht op diverse problemen die zouden kunnen profiteren van een volledige evaluatie, waaronder een gebrek aan rapportage, vertrouwen op zelfevaluaties, gebrek aan integratie met andere processen van CITES en het ICCWC-kader. Door een evaluatie zou het proces van het NIAP zijn belangrijke rol kunnen behouden om de Partijen te helpen stroperij van olifanten en smokkel van ivoor aan te pakken. Ook kan een evaluatie ervoor zorgen dat het proces niet wordt gereduceerd tot een papieren tijger.</p>
<p>83. Met uitsterven bedreigde diersoorten aanwijzen voor CITES-Partijen</p> <p>(Gambia, Liberia, Nigeria en Senegal)</p>	<p>Voor, met aanpassingen</p> <p>De aanname van dit document zou een systeem creëren om de Partijen regelmatig bijgewerkte informatie te verstrekken over bedreigde diersoorten, die mogelijk zouden kunnen profiteren van een opname op de CITES lijsten. IFAW suggereert enkele kleine wijzigingen aan de voorgestelde tekst van het Besluit om ervoor te zorgen dat de ontwikkelde lijsten objectief blijven.</p>
<p>87.1 Voorgestelde wijzigingen aan Resolutie Conf. 9.24 (Rev CoP17)</p> <p>(Eswatini)</p>	<p>Tegen</p> <p>Dit document stelt voor om de criteria voor opname op de CITES lijsten aan te passen zodat ze rekening houden met de impact hiervan op bestaansmiddelen en voedselzekerheid. CITES is echter bedoeld om internationale handel te reguleren, en niet het lokale gebruik. Ook hebben de Partijen het individuele recht om te bepalen hoe ze de implementatie van de CITES lijsten aanpassen aan nationale omstandigheden. Daarom zullen de voorgestelde wijzigingen aan de criteria voor opname op de lijst in Document 87.1 waarschijnlijk geen tastbare voordelen bieden voor IPLC's. De toevoeging van de voorgestelde criteria zou echter extra onzekerheid introduceren in de besprekingen van voorgestelde opnames op de lijst. En het zou de Partijen waarschijnlijk beperken in hun mogelijkheden om internationale actie te ondernemen om de commerciële handel in sterk bedreigde diersoorten tegen te houden, juist nu snelle actie vereist is om ervoor te zorgen dat internationale handel niet bijdraagt aan een verlies van biodiversiteit.</p>
<p>87.2 Mariene soorten in de CITES Bijlagen – voorstellen voor een nieuwe aanpak voor de opname van haaien en roggen op de lijsten</p> <p>(Senegal)</p>	<p>Voor</p> <p>Dit document zet uiteen hoe de biologische criteria voor mariene soorten bij de bepaling van drempelwaarden voor populatieverval als criteria voor opname op de lijsten, niet effectief rekening houden met langzaam groeiende dieren zoals haaien en roggen. De aanbevolen wijzigingen van de voetnoot aangaande mariene soorten in de criteria voor de CITES lijst zijn wetenschappelijk doorwrocht en zouden moeten worden aangenomen door de Partijen van CoP19.</p>



Foto: © IFAW

samenvatting van aanbevelingen – voorstellen over soorten

voorstellen over soorten	aanbeveling van ifaw
<p>2. Verplaatsing van de populatie witte neushoorns in Namibië van Bijlage I naar Bijlage II met de volgende opmerking: uitsluitend met het doel om internationale handel mogelijk te maken in</p> <p>a) levende dieren voor bescherming uitsluitend op locatie; en</p> <p>b) jachttrofeeën.</p> <p>Alle overige exemplaren zullen worden beschouwd als exemplaren van soorten opgenomen in Bijlage I en de handel hierin zal overeenkomstig worden gereguleerd.</p> <p>(Botswana en Namibië)</p>	<p>Tegen</p> <p>Ongeveer 77% van de Namibische populatie witte neushoorns is in privébezit. Het is niet duidelijk of er uitwisseling plaatsvindt van genetisch materiaal tussen neushoorns in privébezit en de neushoorns in nationale parken, en toch rekent Namibië alle neushoorns in privébezit mee in zijn inschatting van de populatie wilde neushoorns. De 285 neushoorns die in nationale parken leven, gelden als een bijzonder kleine populatie onder de CITES-richtlijnen. Dat betekent dat een opname in de lijst van Bijlage I gerechtvaardigd zou kunnen blijven.</p>
<p>3. De bestaande annotatie verwijderen voor de populatie witte neushoorns in Eswatini</p> <p>(Eswatini)</p>	<p>Tegen</p> <p>Als deze annotatie wordt verwijderd, wordt handel in neushoornhoorns toegestaan. Hoewel de niveaus van stroperij van neushoorns de afgelopen jaren ietwat zijn gestabiliseerd, blijven de algehele niveaus van stroperij gevaarlijk hoog. Net als bij ivoor creëert iedere legale markt problemen bij de handhaving door gelegenheid te bieden om illegale producten wit te wassen, en mogelijk vraag te stimuleren. De beschikbaarheid van neushoornhoorn in de markt zal jaren van werk aan het doen afnemen van de vraag in belangrijke mate ondermijnen, net als de vooruitgang die afnemende landen in Azië hebben geboekt om nationale verboden op de handel in neushoornhoorn te implementeren.</p>

▲ Twee witte neushoorns in Namibië.



Foto: Julika Riegler / © IFAW

voorstellen over soorten	aanbeveling van ifaw
<p>4. Amendement bij Annotatie 2 aangaande de olifantenpopulaties van Botswana, Namibië, Zuid-Afrika en Zimbabwe</p> <p>(Zimbabwe)</p>	<p>Tegen</p> <p>Dit amendement van de bestaande annotatie voor deze olifantenpopulaties zou toekomstige verkoop van ivoorvoorraden aan goedgekeurde handelspartners mogelijk maken. Eerdere “experimentele” verkopen van ivoorvoorraden konden niet voldoen aan de vraag vanuit de markt en stroperij verminderen. Er is geen bewijs dat een legale handel in ivoor adequaat kan worden gecontroleerd. En iedere legale ivoormarkt biedt mogelijkheden voor het witwassen van illegaal ivoor. IFAW moedigt de Partijen aan om in plaats hiervan de aanpak te overwegen die uiteengezet is in Document 66.2.2 als een manier om, zonder risico van hernieuwde stroperij, inkomsten te genereren voor landen waar olifanten voorkomen die een ivoorvoorraad hebben, en die ondersteuning nodig hebben voor de bescherming van olifanten. Een dergelijke aanpak biedt een kans om de cyclus te doorbreken waarin er iedere CoP weer wordt gediscussieerd over verkoop van ivoorvoorraden.</p>
<p>5. Overdracht van de populaties Afrikaanse olifanten van Botswana, Namibië, Zuid-Afrika en Zimbabwe van Bijlage II naar Bijlage I</p> <p>(Burkina Faso, Equatoriaal Nieuw-Guinea, Mali en Senegal)</p>	<p>Onthouding van stemming</p> <p>IFAW erkent dat de Afrikaanse olifanten op het niveau van het continent waarschijnlijk voldoen aan de criteria voor Bijlage I, gezien recente afnames. Maar een verplaatsing naar een hogere lijst zal de status quo voor wat betreft de handel in ivoor niet veranderen – die is niet toegestaan. Een opname in de lijst van Bijlage I zal waarschijnlijk leiden tot bedenkingen bij de opname op een hogere lijst en een situatie creëren waarin ivoorhandel mogelijk plaatsvindt buiten de controle van CITES. Dat zou ontzettend gevaarlijk zijn voor de bescherming van de olifanten, net als verkoop van ivoorvoorraden.</p>

▲ Olifanten grazen langs het water in Noord-Matabeleland, Zimbabwe.



Foto: © Sista - stock.adobe.com

voorstellen over soorten	aanbeveling van ifaw
<p>23. Alligatorschildpad en bijschildpad als lookalike (<i>Macrochelys temminckii</i> en <i>Chelydra serpentina</i>) in Bijlage II</p> <p>(Verenigde Staten)</p>	<p>Voor</p> <p>De alligatorschildpad komt van nature voor in de Verenigde Staten. Er is veel vraag naar vlees van dit dier op internationale markten en de soort zal waarschijnlijk in de komende 50 jaar vrijwel geheel worden weggevaagd, als het beheer niet afdoende verandert. Een opname op de lijst van Bijlage II is absoluut gerechtvaardigd.</p>
<p>34. Glaskikkers (<i>Centrolenidae</i> spp.) in Bijlage II</p> <p>(Argentinië, Brazilië, Costa Rica, Ivoorkust, Dominicaanse Republiek, Ecuador, El Salvador, Gabon, Guinea, Niger, Panama, Peru, Togo en Verenigde Staten)</p>	<p>Voor</p> <p>Ongeveer 50% van de glaskikker soorten die zijn opgenomen in de rode lijst van IUCN wordt momenteel met uitsterven bedreigd. In de glaskikkerfamilie zijn 10 soorten ernstig bedreigd, 28 soorten bedreigd en zijn 21 soorten kwetsbaar. De dieren zijn gewild in de internationale handel in huisdieren en een opname in Bijlage II is nodig om verdere afname van populaties te voorkomen.</p>
<p>37. Requiemhaaien (<i>Carcharinidae</i> spp.) in Appendix II</p> <p>(Panama, Bangladesh, Colombia, Dominicaanse Republiek, Ecuador, El Salvador, Europese Unie en zijn lidstaten, Gabon, Israël, Malediven, Senegal, Seychellen, Sri Lanka, Syrië, Verenigd Koninkrijk en Noord-Ierland)</p>	<p>Voor</p> <p>De negentien soorten requiemhaaien die worden voorgesteld voor opname in de lijst van Appendix II worden door de IUCN allemaal beoordeeld als Bedreigd of Ernstig bedreigd. Het voorstel omvat ook de rest van de familie Carcharhinidae als lookalikes, omdat ze in hun meest verhandelde vorm (als vlees van de vin) lastig uit elkaar te houden zijn. Daarom is een opname op de lijst als complete familie gerechtvaardigd. Dit zal de handhaving significant vereenvoudigen.</p>

▲ Alligatorschildpad met wijd open bek.



Foto: © Avi Klapfer

voorstellen over soorten	aanbeveling van ifaw
<p>38. Kleine hamerhaaien (<i>Sphyrnidae</i> spp.) in Bijlage II</p> <p>(Europese Unie, Brazilië, Colombia, Ecuador en Panama)</p>	<p>Voor</p> <p>De kaphamerhaai geldt als Bedreigd en er zijn lookalikes in de gehele familie. Dat is een goede reden om dit voorstel voor opname op de lijst aan te nemen. Een opname op de lijst van Bijlage II zal helpen om de voortdurende afname van de hamerhaaisoorten door ongereguleerde handel te voorkomen en zal de handhaving van bestaande CITES lijsten voor andere hamerhaaisoorten vereenvoudigen.</p>
<p>40. Vioolroggen (<i>Carcharinidae</i> spp.) in Appendix II</p> <p>(Israël, Kenia, Panama en Senegal)</p>	<p>Voor</p> <p>Er worden zes soorten vioolroggen voorgesteld voor opname op de lijst. De rest van de familie Rhinobatidae wordt voorgesteld als lookalikes. De populaties van deze soorten zijn allemaal met 60–99% afgenomen. De vinnen van haaiachtige roggen worden aangetroffen in de wereldwijde handel. Gezien hun kwetsbaarheid voor overbevissing in leefgebieden aan de kust, hun langzame groei en de ernstig bedreigde status van de voorgestelde soorten, komen ze in aanmerking voor het beheer dat ze zouden krijgen met een opname op de lijst van Bijlage II.</p>
<p>42. <i>Thelenota</i> (ananas-zeekomkommer, reuzenzeekomkommer en <i>thelenota rubralineata</i>) in Bijlage II</p> <p>(Europese Unie, Seychellen en Verenigde Staten)</p>	<p>Voor</p> <p>De afgelopen 25 jaar is de wereldwijde vraag naar zeekomkommers dramatisch gestegen. Enkele van de meest waardevolle soorten in de handel zijn momenteel de <i>Thelenota</i>. Voor één van de soorten <i>Thelenota</i> is de populatie in zijn verspreidingsgebied met tot 90% afgenomen. De andere twee soorten zijn dusdanig zeldzaam dat alle exploitatie moet worden vermeden. Zonder voldoende beheer van CITES zullen de populaties van soorten als de <i>Thelenota</i> blijven afnemen. In de toekomst is opname in de lijst van Bijlage I mogelijk gerechtvaardigd.</p>

▲ School van gesculpte hamerhaaien.

International Fund
for Animal Welfare

CITES CoP19 samenvatting
aanbevelingen

Stichting IFAW (IFAW Nederland)
Javastraat 56
2585 AR Den Haag
Nederland

+31 (70) 33 55 011
info-nl@ifaw.org

Australië
België
Canada
China
Frankrijk
Duitsland
Kenia
Malawi
Nederland
Zuid-Afrika
Verenigde Arabische Emiraten
Verenigd Koninkrijk
Verenigde Staten
Zambia
Zimbabwe

Over IFAW (International Fund for Animal Welfare) - IFAW is een wereldwijde organisatie die helpt om dieren en mensen samen in balans te laten leven. Wij zijn mensen met multidisciplinaire achtergronden, actief in zeeën, oceanen en in meer dan 40 landen over de hele wereld. We redden dieren, rehabiliteren ze, en laten ze weer vrij in de natuur. Ook herstellen en beschermen we hun natuurlijke leefomgevingen. De problemen die we aanpakken zijn urgent en ingewikkeld. Oplossingen vereisen een frisse manier van denken en gedurfd handelen. We werken samen met lokale gemeenschappen, NGO's, overheden en de zakenwereld. Samen zoeken we naar haalbare en innovatieve oplossingen zodat alle diersoorten kunnen floreren. Hoe we dat doen? Check: ifaw.org.

Gepubliceerd door: IFAW (International Fund for Animal Welfare), 2022

Foto omslag: © Shane Gross
Grijze rifhaai zwemmend onder water bij Father's Reef, Papoea-Nieuw-Guinea.

► **zie hoe op**
ifaw.org

